

**Комитет образования
администрации Бокситогорского муниципального района
Ленинградской области**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

20 июля 2022 года

№434

г. Бокситогорск

**Об утверждении результатов 2021-2022 учебного года в общеобразовательных
организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области**

На основании распоряжений Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области от 10 сентября 2021 года №439 «Об утверждении Дорожной карты по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Бокситогорском муниципальном районе Ленинградской области в 2022 году», от 10 сентября 2021 года №438 «Об утверждении комплекса мер по повышению качества общего образования в Бокситогорском муниципальном районе Ленинградской области в 2021-2022 учебном году», от 21 октября 2021 года №532 «Об утверждении результатов мониторинга планов работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области в 2021/2022 учебном году», отчетов ГИС СОЛО проведен анализ учебной деятельности общеобразовательных организаций БМР ЛО за 2021-2022 учебный год:

1. Утвердить результаты 2021-2022 учебного года в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области (далее ОО БМР ЛО) (справка от 20.07.2022 года).

2. Методическому отделу муниципального казенного учреждения «Многофункциональный центр обслуживания образовательных организаций» (далее – МКУ МФЦ) (Л.Н. Серяковой):

2.1. Использовать результаты 2021-2022 учебного года в ОО БМР ЛО в работе в 2022-2023 учебном году.

2.2. Направить справку по результатам 2021-2022 учебного года в ОО БМР ЛО не позднее 15 августа 2022 года.

3. Руководителям общеобразовательных организаций:

3.1. Использовать результаты 2021-2022 учебного года в ОО БМР ЛО в работе в 2022-2023 учебном году.

3.2. Предоставить в МКУ МФЦ по электронной почте method@yandex.ru план работы по повышению качества образования, планы работ школьных методических объединений с учетом результатов 2021-2022 учебного года в ОО БМР ЛО не позднее 10 сентября 2022 года.

4. Контроль за исполнением возложить на ведущего специалиста Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области Т.С. Гоброву.

Председатель
Комитета образования



Е.В. Гренивкова

Расслано: в дело, КО АБМР ЛО, МКУ МФЦ, ОО 12

Справка от 20 июля 2022 года

Анализ успеваемости общеобразовательных организаций Бокситогорского муниципального района Ленинградской области по результатам 2021-2022 учебного года.

На основании распоряжений Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области от 10 сентября 2021 года №439 «Об утверждении Дорожной карты по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Бокситогорском муниципальном районе Ленинградской области в 2022 году», от 10 сентября 2021 года №438 «Об утверждении комплекса мер по повышению качества общего образования в Бокситогорском муниципальном районе Ленинградской области в 2021-2022 учебном году», от 21 октября 2021 года №532 «Об утверждении результатов мониторинга планов работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области в 2021/2022 учебном году», отчётов ГИС СОЛО проведен анализ учебной деятельности общеобразовательных организаций БМР ЛО за 2021-2022 учебный год.

Для анализа использованы данные из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области», вкладка «МСОКО», раздел «Отчёты уровня УО».

МБОУ «Бокситогорская основная общеобразовательная школа №1»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчёт представляет сводный информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				22	7,33	94	31,33	2	0,67	20	6,67					1	0,33	4	1,33	19	6,33
2 полугодие 2020-2021 года	343	300	0	22	7,33	94	31,33	2	0,67	20	6,67	38,67	45,33	98,33	98,67	1	0,33	4	1,33	19	6,33
1 полугодие 2021-2022 года	365	307	0	24	7,82	115	37,46	8	2,61	20	6,51	45,28	51,79	100	100	0	0	0	0	29	9,45
2 полугодие 2021-2022 года	363	306	2	21	6,86	104	33,99	3	0,98	14	4,58	40,85	45,42	99,35	99,35	0	0	2	0,65	10	3,27

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	98,33●	4	94.17% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	100●	1	96.03% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	99,35●	2	94.46% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	38,67●	6	35.31% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	45.28●	2	38.8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	40,85●	5	38.26% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	39	29	74,36	8	20,51	2	5,13
2 полугодие 2021-2022 года	129	109	84,5	18	13,95	2	1,55

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.		72.22% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	71.84●	7	71,01% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	78,61●	2	73,8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчета №4, суммируются все предметы по всем классам – классо-предметы).

Период	кол-во классо- предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	49	31	63,27	9	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	39	29	74.36●	3	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	129	109	84,5●	2	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчёт отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.									
1 полугодие 2021-2022 года					Б Рус.яз. 55	Б Алг. 58				
2 полугодие 2021-2022 года				Б Матем. 59 Б Рус.яз. 58						

7. Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	49	1	2,04	4	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 69 (6.5%)
1 полугодие 2021-2022 года	39	2	5.13	7	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 95 (9.92%)
2 полугодие 2021-2022 года	129	2	1,55	3	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 71 (5,4%)

8. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	-	-	Б Род.яз.59	-	-	-	-	-	-	-
1 полугодие 2021-2022 года		А Ин. яз. 18								
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма итог.оценок предыдущего уч.периода}}{\text{учащихся, выполнивших работу по диаг.предмету}} * 100$$

5=кол— по учащимся, выполнивших работу

9. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчет представляет собой сводный отчет по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

Период	кол-во классо- предметов	на крит. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	49	0	0	1	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в <u>2.09%</u> изучаемых классо-предметов
1 полугодие 2021-2022 года	39	1	2.56	11	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в <u>2.17%</u> изучаемых классо-предметов
2 полугодие 2021-2022 года	129	0	0	1	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в <u>2.13%</u> изучаемых классо-предметов

10. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчеты попадают классы с показателем ниже 60%.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчете рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	169	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (<u>0.38%</u>)
1 полугодие 2021-2022 года	181	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (<u>0.12%</u>)
2 полугодие 2021-2022 года	181	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (<u>0.04%</u>)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года			Б Род.яз. 11							
1 полугодие 2021-2022 года	Б Матем. 15	А Ин. яз. 18			А Матем. 12 Б Рус.яз. 12					

2 полугодие 2021-2022 года				А Матем. 10 Б Матем. 10	А Физ-ра 12	А Биол. 10				
----------------------------	--	--	--	----------------------------	-------------	------------	--	--	--	--

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классов-предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	49	1	2,04	1	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>10,2%</u>
1 полугодие 2021-2022 года	39	4	10,26	5	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей – <u>18,37%</u>
2 полугодие 2021-2022 года	129	4	3,1	1	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей – <u>9,96%</u>

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	4	6	4	9	4	1	1	1	3,8	3
1 полугодие 2021-2022 года	1	2	7	3	7	11	1	5	4,6	5
2 полугодие 2021-2022 года	2	5	2	2	3	1	1	1	2,1	1

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального

закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	23	184	28	15,22	14	6,33	4	17,39	2	88 ●
1 полугодие 2021-2022 года	22	176	31	17.61	19.87	9.45	6	27.27	3	82 ■
2 полугодие 2021-2022 года										

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.														
1 полугодие 2021-2022 года	5	17,61	2	19,87	2	9,45	2	27,27	3	13,64	4	82	2	2,7	2
2 полугодие 2021-2022 года	1	1,25	2	10,46	1	3,27	1	17,39	3	4,35	3	90	3	2,1	2

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Барсукова Я.С.	Матем.					5	12
Бойцева И.С.	Родной язык					9	
	Рус.яз.					6	
Веселова И.А.	Рус.яз.					9	

Елецкая Н.В.	Рус.яз.				9	8	5
Звездочкина И.В.	Ин. яз.				5	10	
Чистякова О.Г.	Геогр.	24					
Кожиринская Е.А.	Биол.						5

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО:

- увеличилось количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне (63,27%-84,5%),
- уменьшается количество обучающихся с одной и несколькими «2» (0,33%-0%, 1,33%-0,65% соответственно),
- уменьшается количество обучающихся с одной «3» (6,67%-4,58%).

Нестабильными остаются:

- успеваемость и качество обучения,
- количество классов-предметов, освоенных на низком уровне,
- количество предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, биология, физическая культура, иностранный язык.

В основном проблемы в 2-7 классах.

Большинство педагогов за 3 указанных периода уменьшили количество проблемных микрокомпонентов:

Бойцева И.С., Веселова И.А., Звездочкина И.В..

МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				25	4,36	173	30,14	16	2,79	67	11,67					19	3,31	17	2,96	79	13,76
2 полугодие 2020-2021 года	644	574	3	25	4,36	173	30,14	16	2,79	67	11,67	34,49	46,17	93,73	97,04	19	3,31	17	2,96	79	13,76
1 полугодие 2021-2022 года	602	536	31	39	7,28	181	33,77	11	2,05	44	8,21	41,04	49,25	94,4	96,46	11	2,05	19	3,54	64	11,94
2 полугодие 2021-2022 года	600	535	8	33	6,17	174	32,52	18	3,36	40	7,48	38,69	46,17	91,96	95,51	19	3,55	24	4,49	58	10,84

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	94,54	8	94,17% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	94,4	9	96,03% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	91,96	10	94,46% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	38,8	5	35,31% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	41,04●	6	38,8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	38,69●	7	38,26% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	21	11	52.38	8	38.1	2	9.52
1 полугодие 2021-2022 года	72	48	66.67	23	31.94	1	1.39
2 полугодие 2021-2022 года	83	73	87.95	8	9.64	2	2.41

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	74,27	5	72.22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	72.9	4	71.01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	82.28	1	73.8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчёта №4, суммируются все предметы по всем классам – классо-предметы).

Период	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	21	11	52.38	5	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	72	48	66.67 •	6	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	83	73	87.95 •	1	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года							А Хим. 58 Б Хим. 55			
1 полугодие 2021-2022 года			Б Матем. 58							
2 полугодие 2021-2022 года							А Хим. 54 Б Хим. 58			

2 полугодие 2020-2021 года							Б Хим. 59			
1 полугодие 2021-2022 года										
2 полугодие 2021-2022 года										

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	118	1	0.85	4	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	323	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	325	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года							А Биол. 10	А Хим. 17	А Хим. 14	
1 полугодие 2021-2022 года			Б Лит. чт. 14 Б Матем. 15				А Общ. 13	А Хим. 12	А Хим. 10	А Ист. 11 А Хим. 10
2 полугодие 2021-2022 года							Б Инф. 10 А Техн. 16 А Хим. 16		А Геом. 14	

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классо- предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	21	3	14.29	4	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 10.2%
1 полугодие 2021-2022 года	72	7	9.72	4	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей – 18.37%
2 полугодие 2021-2022 года	83	4	4.82	2	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей – 9.96%

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	5	3	2	5	5	1	4	4	3.6	4
1 полугодие 2021-2022 года	9	6	4	6	3	1	1	4	4.3	4
2 полугодие 2021-2022 года	10	7	1	1	5	3	1	2	3.8	3

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	26	208	55	26.44	31.88	6.38	14	53.85	7	70
1 полугодие 2021-2022 года	36	288	56	19.44	26.12	11.75	14	38.89	7	75
2 полугодие 2021-2022 года	29	232	53	22.84	26.92	8.41	12	41.38	5	75

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	4	26.44	2	31.88	3	6.38	2	53.85	3	26.92	3	70	3	2.8	3
1 полугодие 2021-2022 года	4	19.44	4	26.12	3	11.75	3	38.89	7	19.44	5	75	4	4.3	4
2 полугодие 2021-2022 года	3	17.81	4	26.54	6	10.84	4	35	5	22.5	7	77	5	5	5

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Батюк Л.П.	Лит-ра					9	
	Рус.яз.						7
Бойков А.В.	Физ-ра		22				
Бордучкова О.Н.	Биол.				15	11	18
	Хим.			15	48	16	35
Владимирова Е.Н.	Алг.					5	
	Инф.	34				11	
Власова Е.Г.	Англ.яз.			5	6		
Горькавая Е.Н.	Геом.						5
Гуда Л.С.	ИЗО		67				
Иванова А.Л.	Ист.					8	
	Ист. Росси			9			
	Общ.					16	
Коваль Я.М.	Англ.яз.			5	5		
	Нем.яз.					5	

Копыленкова Л.В.	Геогр.					5	5
Короткова О.С.	Рус.яз.		15			7	
Кузнецова Я.С.	Лит.чт.					10	
	Матем.					9	
Кученко Е.Е.	Англ.яз.				5		
Мальшева К.С.	Матем.						7
Павлова Г.С.	Англ.яз.			8	13	9	13
	Нем.яз.						6
Рассказова А.А.	Алг.					13	6
	Геом.					11	15
	Математика (практикум)					5	9
	эконом. практ						5
Румянцева М.В.	Рус.яз.			7	11		
Соколова Л.Н.	Рус.яз.			5			
Сотник М.В.	Ист.						8
Точенюк Т.А.	Англ.яз.			11			
Федотова А.В.	Рус.яз.						6
Чернышкова В.А.	Англ.яз.			7	10	5	
Чупахина В.Г.	Матем.						6
	Физ.					11	15

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО нестабильными остаются все показатели отчетов.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: литературное чтение, математика, биология, химия, обществознание, геометрия, история, технология, информатика.

Большинство педагогов за 3 указанных периода уменьшили количество проблемных микрокомпонентов: Владимирова Е.Н., Власова Е.Г., Гуда Л.С., Иванова А.Л., Коваль Я.М., Короткова О.С., Кузнецова Я.С., Кученко Е.Е., Румянцева М.В., Соколова Л.Н., Точенюк Т.А., Чернышкова В.А.

МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №3»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				25	4,36	173	30,14	16	2,79	67	11,67					34,49	46,17	93,73	97,04	19	3,31
2 полугодие 2020-2021 года	644	574	3	25	4,36	173	30,14	16	2,79	67	11,67	34,49	46,17	93,73	97,04	19	3,31	17	2,96	79	13,76
1 полугодие 2021-2022 года	623	562	6	32	5,69	214	38,08	15	2,67	45	8,01	43,77	51,78	98,58	99,11	3	0,53	5	0,89	115	20,46
2 полугодие 2021-2022 года	621	558	4	24	4,3	209	37,46	13	2,33	41	7,35	41,76	49,1	94,8	98,39	20	3,58	9	1,61	84	15,05

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	93,73	9	94,17% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	98,58	4	96,03% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	94,8	7	94,46% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	34,49	9	35,31% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	43,77	3	38,8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	41,76	3	38,26% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	120	82	68.33	32	26.67	6	5
2 полугодие 2021-2022 года	156	111	71.15	41	26.28	4	2.56

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	71,67	9	72,22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	73,37	3	71,01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	73,63	5	73,8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчета №4, суммируются все предметы по всем классам – классы-предметы).

Период	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	80	51	63,75	8	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65,6%)
1 полугодие 2021-2022 года	120	82	68,33	5	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60,02%)
2 полугодие 2021-2022 года	156	111	71,15	5	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.									
1 полугодие 2021-2022 года					В Матем. 42	Б Алг. 53		А Алг. 56 А Геом. 57 А Рус.яз. 53 Б Рус.яз. 55		
2 полугодие 2021-2022 года					В Матем. 53			А Алг. 54		

					А Рус.яз. 57			А Англ.яз. 54		
--	--	--	--	--	--------------	--	--	---------------	--	--

7. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

Период	кол-во классов-предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	80	6	7,5	8	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 69 (6.5%)
1 полугодие 2021-2022 года	120	6	5	6	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 95 (9.92%)
2 полугодие 2021-2022 года	156	4	2.56	6	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 71 (5.4%)

8. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 полугодие 2021-2022 года			Б Англ.яз. 13					Б Рус.яз. 10		
2 полугодие 2021-2022 года		Б Рус.яз. 12						А Алг. 10 А Англ.яз. 10		

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма итоговых оценок предыдущего уч. периода учащих, выполнивших работу по диаг. предмету}}{5 \cdot \text{кол-во учащих, выполнивших работу}} * 100$$

9. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчёт представляет собой сводный отчёт по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

Период	кол-во классов-предметов	на крит. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	80	0	0	1	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2.09% изучаемых классов-предметов
1 полугодие 2021-2022 года	120	2	1.67	4	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2.17% изучаемых классов-предметов
2 полугодие 2021-2022 года	156	3	1.92	6	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2.13% изучаемых классов-предметов

10. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчёты попадают классы с показателем ниже 60%.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года				В Матем 48 А Рус.яз 58			А Алг 58 А Рус.яз 59	А Геом 56 В Матем (пр) 59		
1 полугодие 2021-2022 года					В Матем. 58					
2 полугодие 2021-2022 года										

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	337	2	0,59	10	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	333	1	0.3	11	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	321	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года		Б Матем 12 Б Род.яз 10	Б Матем 11	В Матем 12 А Рус.яз 13 Б Рус.яз 11	А Ист 11				А Геом 13	
1 полугодие 2021-2022 года	А Лит.чт. 13	А Окр. мир 10	Б Англ.яз. 13 Б Лит.чт. 15	Б Нем.яз. 13 А Общ. 11	Б Ист. 13 В Матем. 16 А Рус.яз. 10 Б Рус.яз. 12	Б Алг. 16 Б Англ.яз. 12 Б Геогр. 21 Б Нем.яз. 12 Б Рус.яз. 12		А Рус.яз. 15 Б Рус.яз. 19 Б Хим. 10	А Геом. 12 А Ист. 11 А Хим. 11	А Алг. 12 А Геом. 11
2 полугодие 2021-2022 года		В Англ.яз. 10	Б Англ.яз. 12	А Нем.яз. 10 Б Общ. 16	Б Англ.яз. 12 Б Лит-ра 11	Б Ист. 10 А Нем.яз. 10		А Алг. 12 А Англ.яз. 15 Б Общ. 13	А Биол. 10	А Ист. 10

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классо-предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	80	8	10	7	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - <u>10,2%</u>
1 полугодие 2021-2022 года	120	23	19.17	8	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях – <u>18,37%</u>
2 полугодие 2021-2022 года	156	13	8.33	6	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях – <u>9,96%</u>

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	9	9	9	8	8	1	10	7	7,6	8
1 полугодие 2021-2022 года	4	3	3	5	6	4	11	8	5.5	7
2 полугодие 2021-2022 года	7	3	5	5	6	6	1	6	4.9	6

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	36	288	81	28,13	30,66	13,59	20	55,56	13	65
1 полугодие 2021-2022 года	38	304	82	26,97	31,67	19,93	17	44,74	9	68
2 полугодие 2021-2022 года	Нет данных.									

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	8	28,13	10	30,66	8	13,59	7	55,56	11	36,11	10	65	10	-	9
1 полугодие 2021-2022 года	7	26,97	7	31,67	6	19,93	7	44,74	8	23,68	7	68	7	7	7
2 полугодие 2021-2022 года	6	25,62	7	26,52	5	15,05	6	37,5	6	22,5	7	74	6	6,2	7

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Бульшева Е.О.	Нем.яз.					11	
Голубева Л.Н.	Биол.	6	6	7	11	7	16
	Геогр.						11
Гордеева Е.А.	Алг.					28	
	Геом.					5	

	Матем.			25	12	13	
Гудзенко Н.С.	Англ.яз.				7		18
	Нем.яз.						5
Иванова Т.В.	Лит-ра			16			13
	Рус.яз.			24	21	19	25
Инсарова Т.О.	Матем.			7			
Каварзина Л.А.	Хим.				6	6	
Левичева М.В.	Алг.			10	5		
	Геом.				10		
	Матем.						7
	Математика (практикум)				17		
Лими́на Т.В.	Рус.яз.			5			
Масленникова Н.Р.	Матем.				18		
Молодцева А.С.	Англ.яз.	8	6	10	7	15	6
Нестерова С.Н.	Рус.яз.		8				
Пичкалова Е.А.	Алг.			9	11	9	17
	Геом.			19	16	9	
	Инф.			10			
	Математика (практикум)				5		
Савченко Е.В.	Алг.						5
	Геом.					8	
Сергеева Н.С.	Инф.			13			
Смагина Ю.А.	Ист.				5		5
	Общ.					12	10
	Основы правовых знаний				9		
Смирнова Н.З.	Рус.яз.				7		

Тимофеева Ю.А.	Англ.яз.				6		
Федорина Е.В.	Англ.яз.			7	13	12	14
Федоров О.В.	Физ.				5		6
Черепанова О.В.	Ист.			5			
Чернышкова Н.В.	Рус.яз.	5					
Шарова Н.В.	Рус.яз.			5		23	9

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО нестабильными остаются все показатели отчетов, но по данным сводного отчета есть небольшой прогресс.

Большинство педагогов за 3 указанных периода уменьшили количество проблемных микрокомпонентов: Булышева Е.О., Гордеева Е.А., Инсарова Т.О., Каварзина Л.А., Лими́на Т.В., Масленникова Н.Р., Нестерова С.Н., Сергеева Н.С., Смирнова Н.З., Тимофеева Ю.А., Черепанова О.В., Чернышкова Н.В.

МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				6	3,77	50	31,45	2	1,26	16	10,06					35,22	45,28	97,48	98,11	1	0,63
2 полугодие 2020-2021 года	169	159	1	6	3,77	50	31,45	2	1,26	16	10,06	35,22	45,28	97,48	98,11	1	0,63	3	1,89	17	10,69
1 полугодие 2021-2022 года	166	146	1	5	3,42	46	31,51	1	0,68	9	6,16	34,93	41,1	91,78	93,84	3	2,05	9	6,16	51	34,93
2 полугодие 2021-2022 года	163	144	0	1	0,69	46	31,94	5	3,47	12	8,33	32,64	40,97	93,75	95,83	3	2,08	6	4,17	40	27,78

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	97,48	6	94,17% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	91,78	12	96,03% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	93,75	8	94,46% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	35,22	8	35,31% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	34,93	10	38,8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	32,64	10	38,26% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	54	27	50	24	44.44	3	5.56
2 полугодие 2021-2022 года	90	63	70●	24	26.67	3	3.33

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	72,42	8	72.22% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	69.13	8	71.01% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	71.96	8	73,8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчета №4, суммируются все предметы по всем классам – классы-предметы).

Период	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	76	55	72,37	4	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	54	27	50	9	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	90	63	70	6	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года										
1 полугодие 2021-2022 года									А Общ. 14	
2 полугодие 2021-2022 года		А Лит. чт. 58			А Матем. 58			А Геом. 54		

7. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчет рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

2 полугодие 2020-2021 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	157	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	148	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	160	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года				А Техн. 23	А Матем. 10	А Алг. 10		А Геом. 14		А Право 12
1 полугодие 2021-2022 года		А Окр. мир 12	А Матем. 10 А Окр. мир 20			А Геогр. 14 А Общ. 12	А Геом. 11 А Общ. 12 А Хим. 12	А Англ.яз. 23 А Биол. 22	А Общ. 16	А Право 11 А Россия в мире 20
2 полугодие 2021-2022 года		А Лит.чт. 16		А Лит-ра 18 А		Физ. 12 А	Хим. 16 А	Биол. 11 А Геом. 16		

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классо- предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	76	5	6,58	4	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 10.2%
1 полугодие 2021-2022 года	54	13	24.07	9	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 18.37%
2 полугодие 2021-2022 года	90	9	10	7	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 9.96%

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	6	8	8	4	1	6	1	4	4,8	4
1 полугодие 2021-2022 года	12	10	8	9	8	6	1	9	7.9	9
2 полугодие 2021-2022 года	8	10	8	6	7	12	1	7	7.4	8

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	17	136	34	25	24,53	10,69	4	23,53	1	83
1 полугодие 2021-2022 года	17	136	41	30.15	43.84	34.93	11	64.71	8	50
2 полугодие 2021-2022 года	Нет данных.									

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	4	25	8	24,53	5	10,69	6	23,53	4	5,88	3	83	4	-	5
1 полугодие 2021-2022 года	9	30.15	11	43.84	9	34.93	10	64.71	11	47.06	11	50	11	10.4	11
2 полугодие 2021-2022 года	8	26.39	10	42.36	10	27.78	10	50	9	33.33	10	61	10	9.7	10

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Артюх С.В.	Англ.яз.		5	9		9	5
Курилова Т.В.	(Родн. русск. литер.)					5	
	Рус.яз.					5	
Мишукова Н.А.	Лит-ра						9
	Рус.яз.				5	5	
Мурзалиева Т.А.	Алг.			5	5		
	Геом.			13		10	9
	Матем.					6	11
Потемкина О.Н.	Алг.			10		7	
	Геом.			17		12	
Осипова О.В.	Геогр.			5			5
	Общ.				5		
Смирнов А.С.	Ист.					7	
Смирнова Л.А.	Лит.чт.						5

Смирнова О.А.	Окр. мир					6	
Цалко Я.А.	Биол.					6	10

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО нестабильными остаются все показатели отчетов.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: окружающий мир, математика, география, геометрия, обществознание, биология, право, английский язык.

Большинство педагогов за 3 указанных периода уменьшили количество проблемных микрокомпонентов: Курилова Т.В., Потемкина О.Н., Смирнова О.А.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				13	2,8	84	18,1	5	1,08	37	7,97					28	6,03	27	5,82	185	39,87
2 полугодие 2020-2021 года	523	464	6	13	2,8	84	18,1	5	1,08	37	7,97	20,91	28,88	88,15	94,18	28	6,03	27	5,82	185	39,87
1 полугодие 2021-2022 года	532	475	6	12	2,53	98	20,63	4	0,84	23	4,84	23,16	28	94,95	97,47	12	2,53	12	2,53	160	33,68
2 полугодие 2021-2022 года	530	473	10	17	3,59	113	23,89	5	1,06	27	5,71	27,48	33,19	96,3	98,31	7	1,48	8	1,69	126	26,64

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	88,15	12	94,17% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	94,95	8	96,03% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	96,83	6	94,46% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	20,91	12	35,31% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	23,16	12	38,8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	27,48	12	38,26% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	177	74	41.81	71	40.11	32	18.08
1 полугодие 2021-2022 года	121	38	31.4	51	42.15	32	26.45
2 полугодие 2021-2022 года	196	86	43,88	89	45,41	21	10,71

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	67.39	12	72.22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	66.19	11	71.01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	69,55	10	73,8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчёта №4, суммируются все предметы по всем классам – классо-предметы).

Период	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	177	74	41.81	11	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	121	38	31.4	12	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	196	34	46,58	10	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	Б Англ.яз. 50 Б Матем. 57		Б Рус.яз. 57		А Геогр. 57 А Матем. 55 Б Матем. 59 А Рус.яз. 58 Б Рус.яз. 58	А Алг. 58 А Биол. 59 Б Биол. 53 Б Геогр. 57 Б Рус.яз. 55 А Физ. 55 Б Физ. 54	Б Алг. 55 В Алг. 48 В Англ.яз. 58 Б Геогр. 55 В Геогр. 54 Б Геом. 58 В Геом. 50	Б Геогр. 59 Б Физ. 58 Б Хим. 58		А Рус.яз. 57

							Б Рус.яз. 47 В Рус.яз. 49 А Физ. 58 Б Физ. 52 В Физ. 50 В Хим. 55			
1 полугодие 2021-2022 года			А Рус.яз. 58	Ф Матем. 58	Б Геогр. 59	А Алг. 56 Б Алг. 52 А Геогр. 59 Б Геогр. 56 Б Геом. 58 А Лит-ра 54 Б Лит-ра 57 А Рус.яз. 55 Б Рус.яз. 53	А Алг. 59 Б Алг. 57 Б Геогр. 59 А Геом. 56 Б Лит-ра 52 Б Рус.яз. 46 А Физ. 58	Б Алг. 59 В Алг. 52 В Англ.яз. 59 А Геогр. 56 Б Геогр. 55 В Геогр. 54 Б Геом. 55 Б Рус.яз. 54 В Рус.яз. 46 Ф Рус.яз. 56 Б Физ. 54 Б Хим. 55	А Физ. 56	
2 полугодие 2021-2022 года	В Рус.яз. 51			Ф Рус.яз. 50		Б Алг. 59 Б Геогр. 59 Б Геом. 56 Б Лит-ра 54 А Рус.яз. 56 Б Рус.яз. 57	Б Алг. 55 Б Геогр. 58 Б Геом. 59 Б Лит-ра 58 Б Рус.яз. 55 Б Хим. 58	В Алг. 53 Б Геогр. 59 Б Рус.яз. 58 В Рус.яз. 54 Ф Рус.яз. 57 Б Хим. 58 В Хим. 53		

7. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

Период	кол-во классов-предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	177	32	18.08	12	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 69 (6.5%)
1 полугодие 2021-2022 года	121	32	26.45	12	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 95 (9.92%)
2 полугодие 2021-2022 года	196	21	10,71	10	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 71 (5,4%)

8. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	Б Англ.яз. 10	Ф Англ.яз. 10	Ф Англ.яз. 10 Ф Матем. 10			Ф Англ.яз. 10		Ф Англ.яз. 12		

1 полугодие 2021-2022 года				А Англ.яз. 14 А Геогр. 21 Б Геогр. 10						
2 полугодие 2021-2022 года			Ф Матем.10					Ф Литер. 11 Ф Рус.яз. 14		

$$ИРО = \frac{\text{сумма итог.оценок предыдущего уч.периода} \\ \text{учащихся, выполнивших работу по диаг.предмету}}{5 \cdot \text{кол-во учащихся, выполнивших работу}} * 100$$

9. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчет представляет собой сводный отчет по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

Период	кол-во классо- предметов	на крит. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	177	6	3.39	10	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2.09% изучаемых классо-предметов
1 полугодие 2021-2022 года	121	3	2.48	10	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2.17% изучаемых классо-предметов
2 полугодие 2021-2022 года	196	3	1,53	4	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2.13% изучаемых классо-предметов

10. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчеты попадают классы с показателем ниже 60%.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года							В Алг. 54 В Геом. 54 В Лит-ра 56 В Матем. 54 В Рус.яз. 58			
1 полугодие 2021-2022 года								Б Лит-ра 59		
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчете рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	

2 полугодие 2020-2021 года	397	5	1.26	12	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	346	1	0.29	10	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	398	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	Б Англ.яз. 13 Ф Матем. 20	А Окр. мир 12 Б Чтен. 10	А Англ.яз. 13			А Англ.яз. 12 А информ. 10 Б информ. 28 Б Техн. 11 А Физ. 11	Б Рус.яз. 14 В Физ. 10	Б Р.лит.(рус) 10 Ф Рус.яз. 12		А Рус.яз. 12
1 полугодие 2021-2022 года		А Чтен. 10	Ф Англ.яз. 10 Ф Матем. 10 А Рус.яз. 11	А Англ.яз. 17 Ф Англ.яз. 12 А Геогр. 14 Б Геогр. 13	Ф Англ.яз. 10 Б Геогр. 11 Ф Рус.яз. 10	Б Геом. 10 А Лит-ра 12 А Рус.яз. 11 Ф Физ. 15	А Геом. 11 Б Рус.яз. 12 А Хим. 11	А Геогр. 13 В Рус.яз. 14 Б Физ. 10	А Физ. 13	А Общ. 12
2 полугодие 2021-2022 года	Ф Матем. 10 В Рус.яз. 11 А Чтен. 13		А Матем. 13 Ф Рус.яз. 20	А Лит-ра 12 Ф ОДНКНР 20 Ф Рус.яз. 10	Ф Ист. 10 А Рус.яз. 10	Б информ. 10 Ф информ. 10	Б информ. 17 Ф информ. 14 Ф Лит-ра 10 Б Муз. 19 Б ОБЖ 20 А Общ. 17 Ф Хим. 20	В Хим. 10		А Рус.яз. 13

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классов-предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	177	15	8.47	5	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 10.2%
1 полугодие 2021-2022 года	121	23	19.01	7	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 18.37%
2 полугодие 2021-2022 года	196	21	10,71	8	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 9,96%

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ,

	ОП (место)			проблемами в обучении		освоивших станд.		проблемных компонентов		проблемных компонентов		управленческой деятельности			
2 полугодие 2020-2021 года	12	28,2	11	51,08	12	39,22	12	46,51	9	39,53	11	57	12	11,2	11
1 полугодие 2021-2022 года	11	27,24	8	41,26	8	33,05	9	35,9	5	25,64	9	66	9	8,2	9
2 полугодие 2021-2022 года	11	30,92	12	47,01	11	34,33	11	68,42	12	42,11	12	49	12	11,6	12

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
	Рус.яз. и лит.чт.	7		16	10	19	
Баранова Н.В.	Матем.				10		14
	Окр. мир				14		
Булатова И.А.	Р.лит.(рус)					5	
	Рус.яз.					8	7
	Лит-ра						13
Горячева И.Е.	Физическая культура		9	-	-	-	-
Иванова Е.И.	Общ.						5
Каткова И.В.	Геогр.	16	13	101	51	63	19
Клюквина Н.В.	Лит. чт.			5		-	-
	Матем.				5	-	-
	Родн.яз.		5			-	-
	Рус.яз.			6	5	-	-
Кузикова Е.С.	Алг.			10	14	16	9
	Геом.			9	14	14	5
	Матем.			32	26	7	9

Левина Н.А.	Англ.яз.		11				
Левченкова Г.В.	Чтен.				9		-
	Лит-ра					7	-
	Окр.мир					5	-
	Рус.яз					14	-
Набиева П.Н.	Англ.яз.			7	5	9	5
Панова Л.Б.	Алг.			28	5	-	-
	Геом.			12		-	-
	информ.		6			-	-
Подлиннова Т.Г.	Лит-ра		5	10	9	-	-
	Рус.яз.	5	6	39	22	-	-
Ряannelь Е.Г.	Биол.		5	7	34	-	7
Семёнова Ж.И.	Матем.			15	17		-
	Физ.		12	16	57	36	-
Сорокина Н.А.	Второй иностранн ый язык (немецк ий язык)			7		-	-
Туманова Н.А.	Рус.яз.					-	7
Фалева Н.В.	Алг.			24	14	9	-
	Геом.			26	18	17	5
	Матем.	5	7	6		6	-
Фоменок Т.В.	Матем.				8	-	-
	Чтен.				6	-	-
Чапаева А.А.	Рус.яз.			22	36	21	22
Чеблокова И.В.	Лит-ра	11	16	29			
	Р.лит.(рус)	7		8			
	Родн.яз.		9				
	Рус.яз.	9	11	30	20	29	14

	Лит-ра					21	-
Черняева Е.И.	Хим.			24	12	18	18
Якушева А.А.	Рус.яз.						9
Яковлева А.С.	Окр. мир				7	-	-
	Рус.яз.			6	11	-	-
Яновская Т.С.	Англ.яз.	7	12	6	25	-	-

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО:

- повышается качество обучения (с 20,91% до 27,48%, наблюдается положительная динамика на протяжении 3 указанных периодов), наблюдается положительная динамика успеваемости (88,15%-96,3%),
- уменьшается количество обучающихся с одной и несколькими «2» (28%-7%, 27%-8% соответственно).

Но по качеству обучения ОО имеет самый низкий результат.

На протяжении указанных отчетных периодов наблюдается:

- положительная динамика достаточного уровня освоения по результатам всех контрольных работ (40,11%-45,41%),
- результативность выполнения контрольных работ (67,39%-69,55%),
- уменьшается количество предметов, освоенных на низком уровне (26,45%-10,71%),
- уменьшается количество предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата более чем на 10% (3,39%-1,53%),
- уменьшается количество предметов, по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60% (5%-0%).

Нестабильными остаются:

- количество обучающихся с одной «4», с одной «3»,
- количество предметов, по которым имеется расхождение в оценке более 10%.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, алгебра, геометрия, география, физика, химия, литература, английский язык. В основном проблемы в 7-9 классах.

По-прежнему большое количество предметов, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10%.

Большинство педагогов за 3 указанных периода уменьшили количество проблемных микрокомпонентов:

Горячева И.Е., Каткова И.В., Клюквина Н.В., Кузикова Е.С., Левина Н.А., Левченкова Г.В., Панова Л.Б., Ряннель Е.Г., Сорокина Н.А., Фалева Н.В., Фоменок Т.В., Чапаева А.А., Чеблокова И.В., Яковлева А.С., Яновская Т.С.

МБОУ «Основная общеобразовательная школа №2 города Пикалево»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
2 полугодие 2020-2021 года	314	286	8	0	0	74	25,87	5	1,75	30	10,49	25,87	36,36	90,21	94,76	13	4,55	15	5,24	88	30,77
1 полугодие 2021-2022 года	310	269	10	1	0,37	95	35,32	1	0,37	16	5,95	35,69	41,64	91,82	95,17	9	3,35	13	4,83	104	38,66
2 полугодие 2021-2022 года	307	268	1	1	0,37	87	32,46	6	2,24	19	7,09	32,84	39,93	86,94	92,16	14	5,22	21	7,84	92	34,33

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	90,21	11	94.17% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	91,82	11	96.03% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	86,94	12	94,46% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	25,87	11	35.31% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	35,69	9	38.8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	32,84	9	38,26% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классо- предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	57	18	31.58	27	47.37	12	21.05
2 полугодие 2021-2022 года	73	34	46.58	27	36.99	12	16.44

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	67,97	11	72,22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	65.55	12	71,01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	66.76	12	73,8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчёта №4, суммируются все предметы по всем классам – классо-предметы).

Период	кол-во классо- предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	65	25	38,46	12	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65,6%)
1 полугодие 2021-2022 года	57	18	31.58	11	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60,02%)
2 полугодие 2021-2022 года	73	34	46.58	10	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года										
1 полугодие 2021-2022 года			Б Рус.яз. и лит.чт. 58		А Лит-ра 59 А Матем. 59	А Алг. 55 А Геом. 57 А Физ. 55	А Алг. 55 Б Алг. 54 Б Рус.яз. и лит.чт. 56 А Физ. 58	А Алг. 51 А Геом. 51		

2 полугодие 2021-2022 года			Б Матем. 58 Б Рус.яз. и лит.чт. 59		А Матем. 56 А Рус.яз. и лит.чт. 52	А Алг. 56 А Физ. 59	А Алг. 54 Б Алг. 56 Б Физ. 56 А Хим. 50 Б Хим. 55	А Алг. 58		
----------------------------	--	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------	---	-----------	--	--

7. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

Период	кол-во классов-предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	65	6	9,23	11	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 69 (6,5%)
1 полугодие 2021-2022 года	57	12	21,05	10	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 95 (9,92%)
2 полугодие 2021-2022 года	73	12	16,44	12	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 71 (5,4%)

8. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года			А Англ.яз 15							
1 полугодие 2021-2022 года										
2 полугодие 2021-2022 года										

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма итог.оценок предыдущего уч.периода}}{\text{учащихся, выполнивших работу по диаг.предмету}} * 100$$

5-кол-во учащихся, выполнивших работу

9. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчёт представляет собой сводный отчёт по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

Период	кол-во классов-предметов	на крит. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	65	1	1,54	7	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,09% изучаемых классов-предметов
1 полугодие 2021-2022 года	57	0	0	1	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,17% изучаемых классов-предметов
2 полугодие 2021-2022 года	73	0	0	1	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,13% изучаемых классов-предметов

10. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчёты попадают классы с показателем ниже 60%.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года				А Матем 57		А Алг 53 Б Алг 54	А Алг 56 А Геом 59 А Хим 57			
1 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	127	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	128	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	131	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	А Род.р 13	Б рус яз и лит чт 12	А Англ.яз 14	А Матем 10		А Алг 14 А Алг 12		А Литер 16 А Рус яз и лит чт 10		
1 полугодие 2021-2022 года		А Рус.яз. и лит.чт. 11	Б Матем. 18 А Рус.яз. и лит.чт. 12 Б Рус.яз. и лит.чт. 21	А Матем. 10	А Лит-ра 15	А Алг. 14 А Геом. 12 А Физ. 11	Б Алг. 10 Б История России. Всеобщая история. 11 Б Рус.яз. и лит.чт. 11 А Техн. 17	А Алг. 16 А Геом. 15 А Лит-ра 13		
2 полугодие 2021-2022 года	А Английский язык 10		Б Матем. 17 Б Окр. мир 10 Б Родной язык. 14	А История России. Всеобщая история. 12	А Матем. 12 А Рус.яз. и лит.чт. 16	А информ. 12 А Физ. 12	А Алг. 11 Б Физ. 11 А Хим. 11	А Рус.яз. и лит.чт. 11 А Хим. 11		

			Б Рус.яз. и лит.чт. 19							
--	--	--	------------------------	--	--	--	--	--	--	--

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классов-предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	63	8	12,7	8	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>10,2%</u>
1 полугодие 2021-2022 года	57	16	28,07	10	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>18,37%</u>
2 полугодие 2021-2022 года	72	15	20,83	11	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>9,96%</u>

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	11	11	11	12	11	7	1	8	9	11
1 полугодие 2021-2022 года	11	9	12	11	10	1	1	10	8.1	10
2 полугодие 2021-2022 года	12	9	12	10	12	1	1	11	8.5	11

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального

закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	18	144	46	31,94	44,76	29,37	10	55,56	8	58
1 полугодие 2021-2022 года	17	136	46	33,82	48,33	38,66	12	70,59	8	45
2 полугодие 2021-2022 года	Нет данных.									

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	11	31,94	12	44,76	10	29,37	11	55,56	11	44,44	12	58	11		
1 полугодие 2021-2022 года	10	33,82	12	48,33	11	38,66	11	70,59	12	47,06	11	45	12	11,4	12
2 полугодие 2021-2022 года	11	30,92	12	47,01	11	34,33	11	68,42	12	42,11	12	49	12	11,6	12

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Кармакова Т.Ф.	Биол.			9			
	Геогр.						12
	информ.						8
	Физ.				13		

Крепашова О.В.	Хим.			13	12	23	38
	Матем.						5
	Рус.яз. и лит.чт.					5	
Лощинская И.Н.	Алг.			16			
	Геом.			21			
	Физ.			31	8	24	25
Печейкина С.С.	Английский язык	8		28	25	18	11
Радюк Л.А.	Лит-ра						5
	Рус.яз. и лит.чт.				10	6	9
Репичева О.В.	История России. Всеобщая история.			16		8	
	Общ.			10			
Рослякова З.Г.	Биол.					7	7
Семенова З.М.	Алг.			32	40	59	56
	Геом.			9	18	36	19
	Матем.			7	17	10	14
	Матем.					6	8
Сетямина К.С.	Рус.яз. и лит.чт.					7	8
	Матем.			6			
Смирнова С.В.	Английский язык	13	10	13	23	22	12
Соловьева Ю.С.	Биол.	11		7	11		
	Геогр.	18	8	14	26		
Стафеева Л.В.	Лит-ра			15	10	23	
	Рус.яз. и лит.чт.	7		16	10	16	22
Суходольская И.П.							

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО наблюдается снижение результатов почти по всем показателям в отчетах.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: родной русский язык, английский язык, математика, алгебра, обществознание, геометрия, история, технология, информатика, физика, химия.

За указанные отчётные периоды большинство педагогов повысили количество проблемных микрокомпонентов.

МКОУ «Заборьевская средняя общеобразовательная школа»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				3	6,82	17	38,64	0	0	3	6,82					45,45	52,27	100	100	0	0
2 полугодие 2020-2021 года	51	44	0	3	6,82	17	38,64	0	0	3	6,82	45,45	52,27	100	100	0	0	0	0	2	4,55
1 полугодие 2021-2022 года	45	41	0	2	4,88	15	36,59	1	2,44	4	9,76	41,46	51,22	95,12	95,12	0	0	2	4,88	6	14,63
2 полугодие 2021-2022 года	42	39	0	3	7,69	16	41,03	0	0	4	10,26	48,72	58,97	97,44	100	1	2,56	0	0	3	7,69

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	100	1	94,17% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	95,12	7	96,03% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	97,44	4	94,46% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	45,45	2	35,31% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	41,46	5	38,8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	48,72	1	38,26% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классо- предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	58	50	86.21	7	12.07	1	1.72
2 полугодие 2021-2022 года	52	43	82.69	8	15.38	1	1.92

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	79,71	1	72.22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	75.04	1	71.01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	74.95	4	73,8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчёта №4, суммируются все предметы по всем классам – классо-предметы).

Период	кол-во классо- предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	80	77	96,25	1	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	58	50	86.21	1	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	52	43	82.69	3	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года										
1 полугодие 2021-2022 года	А Рус.яз. 57									
2 полугодие 2021-2022 года					А Рус.яз. 53					

7. Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на низком уровне. Отчет рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	116	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	122	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	122	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года			А Род.яз 14		А Родн.лит 12					
1 полугодие 2021-2022 года		А Физ-ра 10	А Физ-ра 13	А Геогр. 10	А Лит-ра 15 А Физ-ра 15					
2 полугодие 2021-2022 года		А Матем. 15 А Рус.яз. 12	А Матем. 13 А Рус.яз. 10	А Рус.яз. 14				А Алг. 10		

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классо- предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	80	2	2,5	2	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 10.2%
1 полугодие 2021-2022 года	58	5	8.62	2	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 18.37%
2 полугодие 2021-2022 года	52	6	11.54	9	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 9.96%

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	1	2	1	1	1	5	1	2	1,8	1
1 полугодие 2021-2022 года	7	5	1	1	4	5	1	2	3.3	2
2 полугодие 2021-2022 года	4	1	4	3	4	10	1	9	4.5	5

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	11	88	6	6,82	13,64	2,27	0	0	0	99
1 полугодие 2021-2022 года	11	88	24	27.27	36.59	14.63	4	36.36	0	75
2 полугодие 2021-2022 года	Нет данных.									

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
--------	-------------------------------	--------------------------	-------	------------------------------------	-------	---------------------------------	-------	--	-------	---	-------	---	-------	---------------	-------

2 полугодие 2020-2021 года	1	6,82	1	13,64	1	2,27	1	0	1	0	1	99	1		
1 полугодие 2021-2022 года	2	27.27	9	36.59	7	14.63	5	36.36	6	0	1	75	4	5.1	5
2 полугодие 2021-2022 года	5	14.77	3	30.77	7	7.69	2	9.09	2	0	1	92	2	3	3

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Козлова С.В.	Рус.яз.						7

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО наблюдаются стабильно высокие результаты.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: русский язык, информатика, геометрия, химия.

За второе полугодие 2021-2022 учебного года проблемные микрокомпоненты имеются только у Козловой С.В.

МКОУ «Подборовская основная общеобразовательная школа»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводный информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				5	10,87	15	32,61	0	0	6	14,63					0	0	1	2,44		9
2 полугодие 2020-2021 года	52	46	0	5	10,87	15	32,61	0	0	6	14,63	39,02	53,66	97,56	97,56	0	0	1	2,44	9	21,95
1 полугодие 2021-2022 года	46	45	0	5	11.11	14	31.11	0	0	3	6.67	42.22	48.89	100	100	0	0	0	0	1	2.22
2 полугодие 2021-2022 года	47	46	0	5	10.87	14	30.43	0	0	3	6.52	41.3	47.83	100	100	0	0	0	0	4	8.7

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	100	1	94.17% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	100	1	96.03% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	100	1	94.46% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	43,48	3	35.31% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	42.22	4	38.8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	41.3	4	38.26% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классо-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	36	24	66.67	12	33.33	0	0
2 полугодие 2021-2022 года	28	19	67.86	9	32.14	0	0

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	76	2	72.22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	72.72	6	71.01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	73.1	6	73.8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчета №4, суммируются все предметы по всем классам – классы-предметы).

Период	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	27	21	77,78	3	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	36	24	66.67	6	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	28	19	67.86	8	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

7. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчет рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

2 полугодие 2021-2022 года										
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	115	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	119	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	119	0	0	1	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	А Матем 10		А Матем 15	А Геог 16			А Хим. 15			
1 полугодие 2021-2022 года	А Лит.чт. 13			А Рус.яз. 10			А Хим. 10			
2 полугодие 2021-2022 года				А Рус.яз. 10				А Лит-ра 10		

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классо- предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	27	4	14,81	9	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 10,2%
1 полугодие 2021-2022 года	36	3	8.33	1	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 18,37%
2 полугодие 2021-2022 года	28	2	7.14	3	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 9,96%

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ,

	ОП (место)			проблемами в обучении		освоивших станд.		проблемных компонентов		проблемных компонентов		управленческой деятельности			
2 полугодие 2020-2021 года	4	13,64	2	19,57	3	8,7	4	9,09	2	0	1	91	2		
1 полугодие 2021-2022 года	1	6.82	1	15.56	1	2.22	1	0	1	0	1	99	1	1	1
2 полугодие 2021-2022 года	4	10.23	1	19.57	2	8.7	3	0	1	0	1	96	1	1.7	1

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Амур Т.С.	Рус.яз.			5			
Синилова И.В.	Матем.				5		

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО наблюдаются достаточно высокие результаты.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика.

За второе полугодие 2021-2022 учебного года проблемные микрокомпоненты имеются только у Амур Т.С., Синиловой И.В.

МКОУ «Большедворская основная общеобразовательная школа»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				1	2,44	15	36,59	0	0	6	14,63					0	0	1	2,44	9	21,95
2 полугодие 2020-2021 года	48	41	0	1	2,44	15	36,59	0	0	6	14,63	39,02	53,66	97,56	97,56	0	0	1	2,44	9	21,95
1 полугодие 2021-2022 года	43	38	0	0	0	14	36,84	0	0	2	5,26	36,84	42,11	97,37	97,37	0	0	1	2,63	15	39,47
2 полугодие 2021-2022 года	43	38	0	1	2,63	10	26,32	1	2,63	4	10,53	28,95	39,47	92,11	94,74	1	2,63	2	5,26	15	39,47

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	97,56	5	94.17% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	97,37	5	96.03% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	92,11	9	94,46% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	39,02	4	35.31% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	36,84	8	38.8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	28,95	11	38.26% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классо-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классо- предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	53	27	50.94	15	28.3	11	20.75
2 полугодие 2021-2022 года	50	17	34	25	50	8	16

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	72,99	7	72,22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	68,48	9	71,01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	67,81	11	73,8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчета №4, суммируются все предметы по всем классам – классо-предметы).

Период	кол-во классо- предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	60	3	5	6	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65,6%)
1 полугодие 2021-2022 года	53	27	50.94	8	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60,02%)
2 полугодие 2021-2022 года	50	17	34	12	Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года		А Рус.яз. 53				А Алг. 58	А Алг. 55			
1 полугодие 2021-2022 года			А Матем. 53	А Матем. 52		А Алг. 53 А Геом. 49 А Лит-ра 52	А Геом. 57 А Физ. 54 А Хим. 57	А Геом. 50		

						А Рус.яз. 54 А Физ. 57				
2 полугодие 2021-2022 года		А Матем. 56				А Алг. 57 А Геом. 57 А Ист. 50	А Геом. 51 А Физ. 54	А Геогр. 40 А Рус.яз. 53		

7. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

Период	кол-во классов-предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	60	3	5	6	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 69 (6,5%)
1 полугодие 2021-2022 года	53	11	20,75	9	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 95 (9,92%)
2 полугодие 2021-2022 года	50	8	16	11	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 71 (5,4%)

8. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года				А Рус.яз. 11				А Рус.яз. 11		
1 полугодие 2021-2022 года								А Геом. 12		
2 полугодие 2021-2022 года						А Ист. 10		А Геогр. 16		

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма итог.оценок предыдущего уч.периода}}{\text{5*кол-во учащихся, выполнивших работу}} * 100$$

9. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчёт представляет собой сводный отчёт по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

Период	кол-во классов-предметов	на крит. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	60	2	3,33	9	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,09% изучаемых классов-предметов
1 полугодие 2021-2022 года	53	1	1,89	7	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,17% изучаемых классов-предметов

2 полугодие 2021-2022 года	50	2	4	11	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в <u>2.13%</u> изучаемых классо-предметов
----------------------------	----	---	---	----	---

10. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчёты попадают классы с показателем ниже 60%.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года		А Рус.яз.55								
1 полугодие 2021-2022 года										
2 полугодие 2021-2022 года										

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо-предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	110	1	0,91	11	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	115	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	109	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года		А Физ-ра 10		А Био 10 А Рус.яз 10	А Нем.яз 13 А Техн 11	А Био 13 А Геом. 10 А Ист.10 А ОБЖ 15 А Рус.яз 10 А Техн 10	А Алг. 15 А Геом. 10 А Ист.20 А ОБЖ 15 А Рус.яз 13 А Техн 10	А Рус.яз 18		
1 полугодие 2021-2022 года			А Англ.яз. 13 А Матем. 14	А Геогр. 11 А Матем. 12 А Родной язык 16		А Алг. 17 А Геом. 11 А Лит-ра 21 А Рус.яз. 11 А Физ. 16	А Инф. 17 А Физ. 15	А Геом. 20 А Общ. 10 А Родная литература 20 А Рус.яз. 10 А Хим. 10		

2 полугодие 2021-2022 года		А Матем. 16 А Рус.яз. 12			А Лит-ра 12 А Рус.яз. 10	А Биол. 17 А Ист. 18 А Лит-ра 15 А Рус.яз. 10	А Рус.яз. 12 А Физ. 15	А Георг. 20 А Ист. Лен з 20		
----------------------------	--	-----------------------------	--	--	-----------------------------	--	---------------------------	-----------------------------------	--	--

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классов-предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	60	16	26,67	12	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>10,2%</u>
1 полугодие 2021-2022 года	53	17	32,08	11	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей – <u>18,37%</u>
2 полугодие 2021-2022 года	50	12	24	12	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей – <u>9,96%</u>

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	5	4	7	7	6	9	11	12	7,6	6
1 полугодие 2021-2022 года	5	8	9	8	9	7	1	11	7.3	8
2 полугодие 2021-2022 года	9	11	11	12	11	11	1	12	9.8	12

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом,

осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	12	96	26	27,08	48,78	21,95	5	41,67	1	68
1 полугодие 2021-2022 года	12	96	19	19,79	55,26	39,47	3	25	3	68
2 полугодие 2021-2022 года										

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	8	27,08	9	48,78	11	21,95	10	41,67	8	8,33	5	68	8		
1 полугодие 2021-2022 года	8	19,79	5	55,26	12	39,47	12	25	2	25	8	68	7	7,7	8
2 полугодие 2021-2022 года	1	22,67	1	30,1	1	17,84	1	38,92	1	21,84	1	72	1	1	1

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Березкина Л.В.	Рус.яз.					5	
Павлова М.Ю.	Алг.			11		5	7

	Геом.			8		9	10
	Матем.			5		5	
Савельева Л.А.	Рус.яз.						5
Семёнова О.В.	Физ.					9	5
	Хим.					5	
Соколова О.А.	Рус.яз.					5	
Явственная О.А.	Ист.				5		5

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО наблюдаются низкие результаты.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, алгебра, геометрия, история, физика, химия.

Проблемные микрокомпоненты имеются у Павловой М.Ю., Савельевой Л.А., Семёновой О.В., Соколовой О.А., Явственной О.А.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-интернат п. Ефимовский»

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
2 полугодие 2020-2021 года	284	260	0	13	5	82	31,54	5	1,92	22	8,46	36,54	45	99,62	99,62	0	0	1	0,38	26	10
1 полугодие 2021-2022 года	274	251	1	5	1,99	94	37,45	3	1,2	12	4,78	39,44	44,22	98,8	99,2	1	0,4	2	0,8	44	17,53
2 полугодие 2021-2022 года	273	250	0	6	2,4	80	32	5	2	17	6,8	34,4	41,2	98,4	100	4	1,6	0	0	38	15,2

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	99,62	3	94,17% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	98,8	3	96,03% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	98,4	3	94,46% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	36,54	7	35,31% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	39,44	7	38,8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	34,4	8	38,26% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классо-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	147	106	72.11	39	26.53	2	1.36
2 полугодие 2021-2022 года	90	59	65.56	26	28.89	5	5.56

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	73,31	6	72.22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	72.81	5	71,01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	71.71	9	73,8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчета №4, суммируются все предметы по всем классам – классы-предметы).

Период	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	119	84	70,59	5	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	147	106	72.11	4	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	90	59	65.56	9	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года		А Рус.яз 50				Б Англ.яз 57 Б Рус.яз 59				
1 полугодие 2021-2022 года	А Рус.яз. 53						Б Лит-ра 59			
2 полугодие 2021-2022 года		А Матем. 53					Б Хим. 58	А Алг. 55		

		А Рус.яз. 50						А Физ. 56		
--	--	--------------	--	--	--	--	--	-----------	--	--

7. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

Период	кол-во классов-предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	119	3	2,52	5	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 69 (6,5%)
1 полугодие 2021-2022 года	147	2	1,36	2	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 95 (9,92%)
2 полугодие 2021-2022 года	90	5	5,56	8	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 71 (5,4%)

8. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года		А Рус.яз 10				Б Англ.яз 14 Б Рус.яз 12			А Ист пр 13	А Общ. 11
1 полугодие 2021-2022 года	А Рус.яз. 11				А Общ. 12		Б Лит-ра 11			
2 полугодие 2021-2022 года						А Биол. 13 А Лит-ра 13	Б Хим. 11			

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма итоговых оценок предыдущего уч. периода}}{\text{5} \cdot \text{кол-во учащихся, выполнивших работу}} \cdot 100$$

9. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчёт представляет собой сводный отчёт по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

Период	кол-во классов-предметов	на крит. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	119	5	4,2	11	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,09% изучаемых классов-предметов
1 полугодие 2021-2022 года	147	3	2,04	9	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,17% изучаемых классов-предметов
2 полугодие 2021-2022 года	90	3	3,33	8	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,13% изучаемых классов-предметов

10. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчёты попадают классы с показателем ниже 60%.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	204	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	197	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	189	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года	А Матем 13	А Матем 10 А Муз 20 А Ом 12 А Рус.яз 10 А Чтен 20	А Матем 20 А Муз 10 А Чтен. 10			Б Алг 10 А Общ 10 А Тех 13	А Инф 10 А Ист.Лен 3 11	А Ист 12 А Ист.Лен 3 11 А Общ 10	А Ист. Пр 20 А Матем 14 А Общ.пр 20 А Родн.р.я 20 А Физ 20	А Ист 10 А Общ 17
1 полугодие 2021-2022 года	А Англ.яз. 20 А ИЗО 20 А Матем. 15 А Техн. 20	А Лит. чт. 20 А Чтен. 20	А Лит. чт. 11 А Окp. мир 11 А Окp. мир 20 А Техн. 10 А Чтен. 10	А Техн. 10	А Техн. 12	А Алг. 10 А информ. 10 А Техн. 18	А информ. 10		А Род(рус)яз 15	А информ. 20 А Ист. пр. 10 А Лит-ра 13 А Общ. 14 А Общ. практ. 10
2 полугодие 2021-2022 года		А ИЗО 14 А Чтен. 10	А Лит. чт. 20 А Окp. мир 10 А Рус.яз. 10			А Биол. 11 А Лит-ра 15	А Лит-ра 14 А Родная литература 15	А Алг. 10 А Геом. 15 А Физ. 12	А ОБЖ 12	

			А Техн. 20 А Чтен. 20				А Физ-ра 37 Б Хим. 10			
--	--	--	--------------------------	--	--	--	--------------------------	--	--	--

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классов-предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	119	24	20,17	11	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>10,2%</u>
1 полугодие 2021-2022 года	147	23	15,65	6	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>18,37%</u>
2 полугодие 2021-2022 года	90	17	18,89	10	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>9,96%</u>

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	3	7	6	5	5	11	1	11	6,1	6
1 полугодие 2021-2022 года	3	7	5	4	2	9	1	6	4,6	5
2 полугодие 2021-2022 года	3	8	9	9	8	8	1	10	7	7

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального

закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	29	232	47	20,26	24,23	10	9	31,03	2	79
1 полугодие 2021-2022 года	29	232	41	17,67	29,08	17,53	-	-	-	-
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	6	20,26	5	24,23	4	10	5	31,03	5	6,9	4	79	6		
1 полугодие 2021-2022 года	5	17.67	3	29.08	5	17.53	6	31.03	4	10.34	3	76	3	4.1	3
2 полугодие 2021-2022 года	7	18.1	5	26.4	4	15.2	7	24.14	4	6.9	4	80	4	4.8	4

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Ванжа Л.М.	Алг.					6	
Вишнякова Л.А.	Физ.						18
	Хим.					8	10

Кабуш Ю.А.	Алг.						8
Кротова А.В.	Англ.яз.			15	5		
Ларкина О.Н.	Англ.яз.						9
Пашехонова Л.А.	Рус.яз.				5		
Рослякова З.Г.	Биол.					6	
Смирнова Н.В.	Матем.					9	
	Рус.яз.					5	
Соколова О.А.	Лит-ра			8		5	
	Род(рус)яз			5			
	Рус.яз.			7	6		
Филиппова Л.А.	Родная литература				5		
Хачатрян Ю.И	Лит-ра					5	
	Общ.					5	
	Рус.яз.					7	
Юрьева М.В.	Геогр.			10			

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО:

- нестабильно качество обучения, наблюдается отрицательная динамика успеваемости (99,62%-98,4%),
- нестабильно количество обучающихся с одной и несколькими «2».
- отрицательная динамика количества классов-предметов, освоенных на высоком уровне (70,59%, 72,11%, 65,56%),
- увеличивается количество классов-предметов, освоенных на низком уровне (2,52%, 1,36%, 5,56%),
- уменьшается количество предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата более чем на 10% (3,39%-1,53%),

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, английский язык, литература, химия, физика, алгебра.

По-прежнему большое количество предметов, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10%.

Педагоги за 3 указанных периода уменьшили количество проблемных микрокомпонентов: Ванжа Л.М., Кротова А.В., Пашехонова Л.А., Рослякова З.Г., Смирнова Н.В., Соколова О.А., Филиппова Л.А., Хачатрян Ю.И., Юрьева М.В.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» города Пикалево

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
				21	3,68	242	42,46	8	1,4	56	9,82					10	1,75	5	0,88	80	14,04
2 полугодие 2020-2021 года	630	570	0	21	3,68	242	42,46	8	1,4	56	9,82	46,14	55,96	97,37	99,12	10	1,75	5	0,88	80	14,04
1 полугодие 2021-2022 года	633	578	1	16	2,77	265	45,85	8	1,38	59	10,21	48,62	58,82	97,23	98,62	8	1,38	8	1,38	84	14,53
2 полугодие 2021-2022 года	638	581	1	14	2,41	250	43,03	9	1,55	54	9,29	45,44	54,73	97,25	99,48	13	2,24	3	0,52	85	14,63

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	97,37	7	94.17% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	97,25	5	96.03% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	94,8	7	94,46% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	46,14	1	35.31% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	48,62	1	38.8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	45,44	2	38,26% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.						
1 полугодие 2021-2022 года	103	78	75.73	21	20.39	4	3.88
2 полугодие 2021-2022 года	210	165	78.57	42	20	3	1.43

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	75,63	3	72.22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	74.32	2	71.01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	75.48	3	73,8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчета №4, суммируются все предметы по всем классам – классы-предметы).

Период	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	167	131	78,44	2	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	103	78	75.73•	2	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	210	165	78.57•	4	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года					В Матем 57	Б Алг 58	Б Биол 56			
1 полугодие 2021-2022 года								А Биол. 58 Б Биол. 52 А Физ. 59 Б Физ. 53		
2 полугодие 2021-2022 года		В Рус.яз. 56		Б Геогр. 58			Б Алг. 58			

7. Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

Период	кол-во классо-предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	167	3	1,8	3	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 69 (6,5%)
1 полугодие 2021-2022 года	103	4	3,88	5	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 95 (9,92%)
2 полугодие 2021-2022 года	210	3	1,43	2	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 71 (5,4%)

8. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года				А Геогр. 15			Б Биол. 11			
1 полугодие 2021-2022 года								Б Биол. 13 Б Физ. 12		
2 полугодие 2021-2022 года		А Англ.яз. 12 В Рус.яз. 10		А Геогр. 15 Б Геогр. 11	А Биол. 12					

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма итог.оценок предыдущего уч.периода}}{\text{учащихся, выполнивших работу по диаг.предмету}} \cdot 100$$

5 * кол-во учащихся, выполнивших работу

9. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчёт представляет собой сводный отчёт по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

Период	кол-во классо-предметов	на крит. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	167	2	1,2	4	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,09% изучаемых классо-предметов
1 полугодие 2021-2022 года	103	2	1,94	8	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,17% изучаемых классо-предметов
2 полугодие 2021-2022 года	210	5	2,38	7	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,13% изучаемых классо-предметов

10. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчёты попадают классы с показателем ниже 60%.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года					В Матем 57	Б Алг 58	Б Биол 56			
1 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 полугодие 2021-2022 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	306	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1 полугодие 2021-2022 года	308	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (0.12%)
2 полугодие 2021-2022 года	308	0	0	1	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (0.04%)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года				Б Геогр. 10 А Тех 19 Б Тех 21	А Геогр 16 Б ИстВс ист10 А Тех 15 А Тех 14	А ИстВс ист16 А Тех 12 А Тех 12	А Инф 17 А Тех 14	Б Геогр. 11	А Био 10 А Хим 11	
1 полугодие 2021-2022 года		В Рус.яз. 11		Б Лит-ра 20 Б Рус.яз. 15		А Рус.яз. 10		А Биол. 11 Б Биол. 10 А Рус.яз. 13 Б Физ. 10 Б Физическая культура 14		А Физическая культура 14
2 полугодие 2021-2022 года	А ИЗО 12	В ИЗО 15 В Муз. 36 В Рус.яз. 13	В ИЗО 11	А Геогр. 19 Б Геогр. 12 Б Техн. 12	А Биол. 10 А Техн. 16	Б Биол. 10 Б Геогр. 11 В ИЗО 14			А Геогр. 10 А Естеств. 13	

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классо-предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	167	15	8,98	6	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - <u>10,2%</u>
1 полугодие 2021-2022 года	103	10	9.71	3	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях – <u>18,37%</u>
2 полугодие 2021-2022 года	210	15	7.14	3	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях – <u>9,96%</u>

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	7	1	3	2	3	4	1	6	3,4	2
1 полугодие 2021-2022 года	6	1	2	2	5	8	1	3	3.5	3
2 полугодие 2021-2022 года	5	2	3	4	2	7	1	3	3.4	2

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	40	320	77	24,06	25,96	14,04	15	37,5	6	74
1 полугодие 2021-2022 года	38	304	81	26.64	26.47	14.36	17	44.74	8	70
2 полугодие 2021-2022 года	Нет данных.									

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	2	24,06	6	25,96	7	14,04	8	37,5	7	15	8	74	7		
1 полугодие 2021-2022 года	3	26.64	6	26.47	4	14.36	4	44.74	8	21.05	6	70	6	5.5	6
2 полугодие 2021-2022 года	2	25	6	25.99	3	14.46	5	44.74	7	21.05	6	70	7	5.4	6

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие
Арекаева Н.Н.	ИЗО						6
Беляева Л.М.	Техн.					7	
Блаженкова О.С.	Алг.	5					
	Матем.			10		10	5
Блащук А.С.	Рус.яз.			10		7	

Богданова И.В.	Физ.		5				
Борисова Е.В.	Рус.яз.			13			9
Борисова Р.Б.	Геом.			9			
	Матем.		7	9	9		
Васильева Т.А.	Рус.яз.		5				
Венидиктова Н.В.	Геогр.			22	29	13	35
Данилов М.А.	Общ.						10
Долина О.Ю.	Рус.яз.						6
Ерошенкова Н.О.	Геом.				8		
	Матем.					5	6
Зорина В.М.	Рус.яз.				6		
Игнатъева А.А.	Англ.яз.					15	17
Карнова О.С.	Рус.яз.					7	8
Карпенко А.А.	Физ.					28	16
Кольцова В.Е.	Англ.яз.		5				
Кузнецова Н.М.	Лит. чт.			5			
	Матем.			8			
Львова В.И.	Англ.яз.			7	5	9	6
Макеева А.Ю.	Общ.	5					
Маслова Т.П.	Рус.яз.					10	
Почетная В.Е.	Биол.			20	10	36	12
Романова И.Л.	Физическая культура				7		
Рудомазина В.В.	Матем.				5		
Сергеева С.В.	Алг.			8	10	9	18
	Геом.			7		7	6
	Матем.			16	17		5
Синицына Е.В.	Хим.			17	11	5	
Шитова О.Н.	Матем.				5		

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО наблюдаются достаточно высокие результаты.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, география, алгебра, биология, физика.

Достаточное большое количество предметов, по которым есть расхождения между результатами контрольных работ и оценочных показателей: география, технология, история, информатика, биология, химия, музыка, ИЗО, физическая культура, естествознание.

За второе полугодие 2021-2022 учебного года проблемные микрокомпоненты имеются: Арекаева Н.Н., Блаженкова О.С., Борисова Е.В., Венедиктова Н.В., Данилов М.А., Долина О.Ю., Ерошенкова Н.О., Игнатъева А.А., Карнова О.С., Карпенко А.А., Львова В.И., Почетная В.Е., Сергеева С.В.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им. А.П. Румянцева

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчет представляет сводную информацию по ОО).

Период	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
2 полугодие 2020-2021 года	665	584	1	30	5,14	171	29,28	20	3,42	45	7,71	34,42	42,12	91,27	96,4	30	5,14	21	3,6	113	19,35
1 полугодие 2021-2022 года	662	577	29	32	5,55	160	27,73	14	2,43	50	8,67	33,28	41,94	94,11	97,4	19	3,29	15	2,6	190	32,93
2 полугодие 2021-2022 года	655	573	0	29	5,06	200	34,9	15	2,62	52	9,08	39,97	49,04	90,58	95,64	29	5,06	25	4,36	133	23,21

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	91,27	10	94,17% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
1 полугодие 2021-2022 года	94,11	10	96,03% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).
2 полугодие 2021-2022 года	90,58	11	94,46% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район).

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	34,42	10	35,31% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	33,28	11	38,8% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	39,97●	6	38,26% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчет собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

Период	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения Низкий (%)
2 полугодие 2020-2021 года	53	41	77.36	9	16.98	3	5.66
1 полугодие 2021-2022 года	98	48	48.98	29	29.59	21	21.43
2 полугодие 2021-2022 года	159	111	69.81	38	23.9	10	6.29

4. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

Период	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	70,97	10	72.22% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1 полугодие 2021-2022 года	68.29	10	71.01% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
2 полугодие 2021-2022 года	72.77	7	73.8% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)

5. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчет выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчёта №4, суммируются все предметы по всем классам – классы-предметы).

Период	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	135	91	67,41	6	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 696 (65.6%)
1 полугодие 2021-2022 года	98	48	48.98	10	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 575 (60.02%)
2 полугодие 2021-2022 года	159	111	69.81	7	Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 890 (67,63%)

6. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчет отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года										
1 полугодие 2021-2022 года				Б Матем. 54 Б Рус.яз. 56		Б Рус.яз. 53				
2 полугодие 2021-2022 года				В Матем. 59		Б Алг. 56 Б Геом. 53 Б Физ. 59	Б Алг. 49 Б Геом. 57 Б Физ. 55			

						В Физ. 55	А Хим. 54 Б Хим. 52			
--	--	--	--	--	--	-----------	------------------------	--	--	--

7. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

Период	кол-во классов-предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	135	11	8,15	10	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 69 (6,5%)
1 полугодие 2021-2022 года	98	21	21,43	11	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 95 (9,92%)
2 полугодие 2021-2022 года	159	10	6,29	9	Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 71 (5,4%)

8. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года			В Англ.яз 14 В Ом 10			Б Род.яз 13				
1 полугодие 2021-2022 года				В Матем. 56 В Рус.яз. 57	Б Матем. 56	Б Алг. 55 Б Геом. 59 А Физ. 58 Б Физ. 47 В Физ. 50	А Алг. 58 Б Алг. 50 А Англ.яз. 56 Б Биол. 52 Б Геом. 52 Б Рус.яз. 59 А Физ. 55 А Хим. 56 Б Хим. 46	А Геом. 56 Б Геом. 55 А Хим. 53 Б Хим. 54		
2 полугодие 2021-2022 года			А Окр. мир 17			В Физ. 10	А Хим. 14			

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма итог.оценок предыдущего уч.периода}}{\text{учащихся, выполнивших работу по диаг.предмету}} \cdot 100$$

5-кол-во учащихся, выполнивших работу

9. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчёт представляет собой сводный отчёт по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

Период	кол-во классо- предметов	на крит. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	135	3	2,22	8	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в <u>2.09%</u> изучаемых классо-предметов
1 полугодие 2021-2022 года	98	6	6.12	12	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в <u>2.17%</u> изучаемых классо-предметов
2 полугодие 2021-2022 года	159	3	1.89	5	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в <u>2.13%</u> изучаемых классо-предметов

10. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчёты попадают классы с показателем ниже 60%.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года				Б Матем 54 Б Рус.яз 56	Б Род.яз 55	Б Алг 50 Б Био 57 Б Гео 57 Б Рус.яз 53 Б Физ 56	А Хим 58 Б Хим 56	Б Хим 57		
1 полугодие 2021-2022 года							Б Хим. 59			
2 полугодие 2021-2022 года							Б Геом. 58			

11. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классо-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

Период	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	312	1	0,32	8	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (<u>0.38%</u>)
1 полугодие 2021-2022 года	280	1	0.36	12	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 3 (<u>0.12%</u>)
2 полугодие 2021-2022 года	314	1	0.32	12	Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 1 (<u>0.04%</u>)

12. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

Период	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 полугодие 2020-2021 года				Б Рус.яз 13	В Матем 10 Б Родн.яз 11	Б Рус.яз 12	А геогр 12 А Техн 10			
1 полугодие 2021-2022 года		Б Англ.яз. 12	А Окр. мир 17 А Чтен. 14	В Биол. 10 А Ист.Вс.ист. 10 В Матем. 10	Б Матем. 13 А Рус.яз. 18 В Рус.яз. 16	Б Алг. 13 В информ. 12 А Рус.яз. 16	А Алг. 11 Б Алг. 12 А Англ.яз. 14	А Геом. 11 Б Геом. 10 А Рус.яз. 13		А Матем. 13 А Рус.яз. 15

				Б Рус.яз. 21 В Рус.яз. 14		А Физ. 13 Б Физ. 16 В Физ. 16	Б Биол. 14 Б Геом. 11 А Рус.яз. 13 Б Рус.яз. 12 Б Хим. 13	А Хим. 10 Б Хим. 11		
2 полугодие 2021-2022 года	Б Лит. чт. 11 Б Чтен. 12		А Окр. мир 17 А Чтен. 11	А Биол. 11	А Рус.яз. 12	А Нем.яз. 17 В Родн.яз. 11 В Рус.яз. 11 В Физ. 13	А (Родн. русск. литер.) 12 Б Алг. 12 Б Физ. 13			

13. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

Период	кол-во классов-предметов	не соотв.	%	Место	
2 полугодие 2020-2021 года	135	6	4,44	3	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - <u>10,2%</u>
1 полугодие 2021-2022 года	98	32	32,65	12	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей – <u>18,37%</u>
2 полугодие 2021-2022 года	159	13	8,18	5	Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей – <u>9,96%</u>

14. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, показатель несоответствия с ИРО, низкий уровень оценочных показателей, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

Период	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
2 полугодие 2020-2021 года	10	10	10	6	10	8	8	3	8,1	10
1 полугодие 2021-2022 года	10	11	10	10	11	12	12	12	11	12
2 полугодие 2021-2022 года	11	6	7	7	9	5	12	5	7,8	9

15. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчёт показывает сводный отчёт по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность.

Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
2 полугодие 2020-2021 года	37	296	72	24,32	33,22	18,84	18	48,65	12	66
1 полугодие 2021-2022 года	35	280	81	28,93	44,89	32,58	18	51,43	11	58
2 полугодие 2021-2022 года	Нет данных.									

16. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчётам.

Период	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	место
2 полугодие 2020-2021 года	Нет данных.														
1 полугодие 2021-2022 года	12	28,93	10	44,89	10	32,58	8	51,43	10	31,43	10	58	10	9,8	10
2 полугодие 2021-2022 года	9	28,13	11	36,13	8	22,51	8	50	9	33,33	10	64	8	9	9

18. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчёт попадают учителя с числом компонент более 5. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителя.

ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
		2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие	2021/2022 уч.г. 1 полугодие	2021/2022 уч.г. 2 полугодие

Агафонова М.А.	Англ.яз.			6	7	6	
Архипова Л.И.	Окр. мир						5
Богдан М.А.	Рус.яз.			7		5	5
Васильева О.В.	Физ.	8	6		7	57	30
	Хим.	11		29	28	62	33
Васильева Т.Л.	Англ.яз.			17			
Васильева Ю.Б.	Биол.	5	9				
Воронова Н.А.	Алг.				8	15	15
	Геом.					19	7
	информ.			8			
	Матем.			5	6	15	9
Городилова О.Б.	(Родн. русск. литер.)						7
	Лит-ра					6	
	Рус.яз.					5	
Демина Н.Н.	Родн.яз.				15		
Жукова А.Л.	Англ.яз.		8				
Казакова М.В.	Алг.	6					
Князева М.Н.	Алг.			36	14	29	25
	Геом.			24	6	25	28
	Матем.		5	8	14	16	7
Комиссарова Г.Л.	Биол.			18		16	
	Хим.			13	8		
Коровкина О.В.	Алг.	5			8	10	10
	Геом.	6			6	23	9
	Матем.	5	8	7		5	
Кочеткова И.М.	Геогр.	8		15	15	18	8
Лапшина О.В.	Общ.						26
Маслова Н.А.	Лит-ра						5

	Родн.яз.				5		15
	Рус.яз.			39	28	25	28
Моисеева М.А.	(Родн. русск. литер.)				7		
	Лит-ра			7	5	5	
	Родн.яз.			5	7		6
	Рус.яз.			20	11	32	17
Панова О.Г.	Биол.			12	8	37	17
	Физ.			17			9
Селиванова С.В.	Нем.яз.				8		9
Семенова Е.В.	Матем.	6			5		
	Родн.яз.			10			
Черняева С.И.	Рус.яз.				7		

Выводы и рекомендации:

На основании данных из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО) можно сделать следующие выводы:

На протяжении 3 отчётных периодов (2 полугодие 2020-2021 года, 1 полугодия 2021-2022 года, 2 полугодие 2021-2022 года) в ОО наблюдаются нестабильные результаты, по некоторым показателям есть отрицательная динамика.

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, география, алгебра, биология, физика.

Достаточное большое количество предметов, по которым есть расхождения между результатами контрольных работ и оценочных показателей, проблемные предметы в освоении образовательной программы: биология, химия, русский язык, математика, алгебра, геометрия.

За второе полугодие 2021-2022 учебного года проблемные микрокомпоненты имеются: Архипова Л.И., Богдан М.А., Васильева О.В., Городилова О.Б., Князева М.Н., Коровкина О.В., Кочеткова И.М., Лапшина О.В., Маслова Н.А., Моисеева М.А., Панова О.Г., Селиванова С.В.

Специалистам методического отдела МКУ МФЦ:

- продолжать отслеживать результаты учебной деятельности общеобразовательной организации через подсистему «Электронная школа» ГИС «Современное образование Ленинградской области», продолжить методическое сопровождение общеобразовательной организации через систему практико-ориентированных семинаров в 5-9 классах по истории, географии, биологии, в 9-11 классах через семинары по профильному обучению и сетевому наставничеству по русскому языку, математике, физике, через индивидуальное консультирование в течение 2022-2023 учебного года;

- продолжать расширять по возможности практику проведения мероприятий, включенных в программу коррекционно-развивающей работы; распространить практику проведения дней диагностики, регулирования и коррекции качества учебного процесса в рамках внутришкольного контроля на все общеобразовательные организации, в которых ведется работа со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;

- продолжать участвовать в организации работы по вопросам освоения эффективных практик выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Отв. Серякова Л.Н., заместитель директора-начальник методического отдела МКУ МФЦ.

Администрации общеобразовательных организаций рекомендовать:

- принять участие в практико-ориентированных семинарах в 5-9 классах по истории, географии, биологии, в 9-11 классах, в семинарах по профильному обучению и сетевому наставничеству по русскому языку, математике, физике в течение 2022-2023 учебного года;

- использовать в работе данные из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО), продолжать отслеживать результаты учебной деятельности;

- продолжать направлять большее количество педагогов на курсы повышения квалификации педагогических работников по вопросам освоения эффективных практик выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

- обеспечить активное участие педагогов образовательной организации в тьюторстве и наставничестве, как на территории района, так и на уровне региона, обеспечив психолого-педагогическое и предпрофессиональное сопровождение способных и талантливых детей и молодежи;

- обеспечить участие педагогов образовательной организации во внедрение региональной системы диагностической работы по выявлению одаренных школьников, требующих особого маршрута сопровождения с целью изучения индивидуальных возможностей обучающихся и проектирования развивающей среды обучения;

- создать группу педагогов образовательной организации, работающих с одаренными и талантливыми детьми и молодежью, с целью непрерывного развития их профессиональной компетентности по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов;

- участвовать в создании системы многоаспектной профессиональной ориентации одаренных обучающихся, включающую информирование талантливых детей и молодежи о возможностях образования и самореализации, трудоустройства и профессионального роста в Бокситогорском районе и Ленинградской области;

- усилить работу над разработкой внутри общеобразовательной организации локальных нормативных актов и программ по сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;

- продолжать учитывать при создании локальных актов в общеобразовательной организации весь имеющийся потенциал по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ; при возникновении трудностей обращаться за помощью к другим общеобразовательным организациям, имеющим подобную практику, к специалистам МБУ «Бокситогорский центр психологической-педагогической, медицинской и социальной помощи»;

- обеспечить по возможности создание внутренних методических рекомендаций и иных видов помощи (включая наставничество) для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ и для организации тьюторского сопровождения процесса обучения в рамках принятия управленческих решений; разработка методических рекомендаций педагогам;

- разнообразить формы работы при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ; обратить особое внимание на заседания при директоре с отчётами классных руководителей;

- продолжать направлять большее количество педагогов на курсы повышения квалификации и переподготовки по вопросам, связанным с работой со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;

- продолжать организовывать корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ с приглашением специалистов;
- продолжать расширять перечень мероприятий по методическому сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ;
- предусмотреть стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;
- усилить работу над созданием и переработкой программ и планов коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ в рамках основной общеобразовательной программы;
- продолжать создавать по возможности психолого-педагогическую службу, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ;

Директору МБОУ «Бокситогорская основная общеобразовательная школа №1»:

- провести индивидуальные беседы с учителями, которые имеют проблемы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, биология, физическая культура, иностранный язык;
- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых разница между контрольными работами и оценочными показателями больше 10%;
- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Барсукова Я.С., Елецкая Н.В., Кожириновская Е.А.;
- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Звездочкина И.В. (английский язык, 3 класс), Малинина А.Д. (русский язык, 4 класс), Сукрышева Е.А. (английский язык, 4 класс) Герасимова Н.М. (окружающий мир, 4 класс), Веселова И.А (русский язык, 5 класс);
- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Звездочкина И.В. (английский язык, 3 класс), Веселова И.А (русский язык, 5 класс), Барсукова Я.С. (математика, 6 класс), Кожириновская Е.А. (биология, 6 класс), Барсукова Я.С. (алгебра, 7 класс), физическая культура (Тихомирова Н.Г., 8 класс), Елецкая Н.В. (литература, 9 класс);
- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Соболева Л.В., директор МБОУ «Бокситогорская основная общеобразовательная школа №1».

Директору МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2»:

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Батюк Л.П., **Бойков А.В.**, **Горькавая Е.Н.**, Копыленкова Л.В., **Бордучкова О.Н.**, Малышева К.С., Павлова Г.С., Рассказова А.А., Федотова А.В., Чупахина В.Г.;
- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Бушуева Л.А. (русский язык), Анисимова М.А. (русский язык), **Горькавая Е.Н.** (математика, 6 класс), Короткова О.С. (русский язык, 7 класс), **Бордучкова О.Н.** (химия, 9 класс), **Бойков А.В.** (физическая культура, 9 класс), Зотикова Т.Н. (физическая культура, 10 класс);
- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Власова Е.Г. (английский язык, 2 класс, 3 класс), Савкина И.Н. (русский язык), Павлова Г.С. (английский язык, 3 класс, 5 класс, 10 класс, 11 класс), Анисимова М.А. (русский язык), Точенок Т.А. (английский язык, 4 класс), Кученко Е.Е. (английский язык, 4 класс, 5 класс), Коваль Я.М. (немецкий язык, 5 класс), Малышева К.С. (математика, 5 класс, 8 класс (алгебра)), Чупахина В.Г. (математика, 5 класс, физика, 7 класс), Бордучкова О.Н. (биология, 5 класс, химия,

9 класс, 10 класс), Горькаявая Е.Н. (математика, 6 класс, алгебра, 7 класс, алгебра, 10 класс), Короткова О.С. (русский язык, 7 класс), Александрович Т.А. (алгебра, 7 класс), Батюк Л.П. (русский язык, 9 класс), Федотова А.В. (русский язык, 10 класс);

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Гуда Л.С., директор МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2».

Директору МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №3»:

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Голубева Л.Н., Гудзенко Н.С., Иванова Т.В., Левичева М.В., Молодцева А.С., Пичкалова Е.А., Савченко Е.В., Смагина Ю.А., Федорина Е.В., Федоров О.В., Шарова Н.В.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Нестерова С.Н. (русский язык), Цветкова Н.Г. (русский язык), Циренова Л.В. (русский язык), Федорина Е.В. (английский язык, 4 класс), Масленникова Н.Р. (родной русский язык), Чернышкова Н.В. (русский язык, 5 класс, 8 класс), Смирнова В.И. (русский язык, 5 класс), Тимофеева Ю.А. (английский язык, 10 класс);

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Тимофеева Е.А. (русский язык), Федорина Е.В. (английский язык, 2 класс, 4 класс), Нестерова С.Н. (русский язык), Нежикова Г.В. (русский язык), Петрова Т.А. (русский язык), Булышева Е.О. (английский язык, 3 класс), Гудзенко Н.С. (английский язык, 3 класс), Молодцева А.С. (английский язык, 4 класс, 8 класс), Циренова Л.В. (родной русский язык), Масленникова Н.Р. (родной русский язык), Левичева М.В. (математика, 5 класс, 6 класс), Смирнова В.И. (русский язык, 5 класс), Иванова Т.В. (родной русский язык, 7 класс, русский язык, литература, 6 класс), Гордеева Е.А. (алгебра, 7 класс), Каварзина Л.А. (химия, 8 класс), Смагина Ю.А. (обществознание, 9 класс), Савченко Е.В. (способы решения задач, 9 класс);

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Чистякова Е.Я., директор МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №3».

Директору МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа»:

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Артюх С.В., Мишукова Н.А., Мурзалиева Т.А., Осипова О.В., Смирнова Л.А., Цалко Я.А.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Смирнова О.А. (русский язык);

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Смирнова ЛА. (русский (родной) язык), Осипова О.В. (география, 6 класс, обществознание, 8 класс);

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Егорова Н.Л., директор МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа».

Директору МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево:

- продолжить работу по среднесрочной программе развития МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево (согласована директором МБОУ «СОШ№1» г. Пикалево от 28.03.2022 года);

- продолжать вносить размещать необходимые документы на сайте ОО по проекту «500+»;

- провести индивидуальные беседы с учителями, которые имеют проблемы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, алгебра, геометрия, география, физика, химия, литература, английский язык (в основном проблемы в 7-9 классах);

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых разница между контрольными работами и оценочными показателями больше 10%;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Баранова Н.В., Булатова И.А., Иванова Е.И., Каткова И.В., Кузикова Е.С., Набиева П.Н., Ряннель Е.Г., Туманова Н.А., Фалева Н.В., Филиппова Н.А., Чапаева А.А., Чеблокова И.В., Черняева Е.И., Якушева А.А.

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Филиппова Н.А. (родной русский язык), Соловьева С.Н. (математика), Левина Н.А. (английский язык, 4 класс), Булатова И.А. (русский язык, 6 класс);

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Филиппова Н.А. (русский язык, математика), Левина Н.А. (английский язык, 2 класс), Фоменок Т.В. (окружающий мир), Баранова Н.В. (математика, русский язык), Левина Н.А. (английский язык, 4 класс), Булатова И.А. (русский язык, 5 класс), Каткова И.В. (география, 5 класс), Семенова Ж.И. (математика, 6 класс), Каткова И.В. (география, 6 класс), Булатова И.А. (русский язык, 6 класс), Кошкина О.В. (биология, 7 класс), Чапаева А.А. (русский язык, 8 класс), Горячева Е.М. (алгебра, 9 класс).

Отв. Карганова Ю.Н., директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево.

Директору МБОУ «Основная общеобразовательная школа №2 города Пикалево»:

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Кармакова Т.Ф., Крепашова О.В., Лощинская И.Н., Печейкина С.С., Радюк Л.А., Репичева О.В., Рослякова З.Г., Семенова З.М., Сетямина К.С., Смирнова С.В., Соловьева Ю.С., Суходольская И.П.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Нагалюк Н.Н. (физическая культура, 2 класс, 3 класс), Соловьева Ю.С. (английский язык, 3 класс), Печейкина С.С. (английский язык, 3 класс, 5 класс);

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Соловьева Ю.С. (английский язык, 3 класс, 4 класс, 5 класс), Гусарова Л.Д. (русский язык, математика), Печейкина С.С. (английский язык, 4 класс), Вдовина Е.С. (русский язык, математика), Радюк Л.А. (русский язык), Рослякова З.Г. (биология, 6 класс, 8 класс);

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Прокопьева В.В., директор МБОУ «Основная общеобразовательная школа №2 города Пикалево».

Директору МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-интернат п. Ефимовский»:

- провести индивидуальные беседы с учителями, которые имеют проблемы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, английский язык, литература, химия, физика, алгебра;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых разница между контрольными работами и оценочными показателями больше 10%;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Вишнякова Л.М., Кабуш Ю.А., Ларкина О.Н.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Пашехонова Л.А. (русский язык), Игнатьева О.Ю. (история, 7 класс);

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Смирнова Н.В. (математика), Пашехонова Л.А. (математика), Рослякова З.Г. (биология, 6 класс, 7 класс), Тунденков А.С. (физическая культура, 6 класс), Ларкина

О.Н. (английский язык, 7 класс), Юрьева М.В. (география, 8 класс), Вишнякова Л.М. (химия, 9 класс), Гастоль Г.Н. (математика, 10 класс).

Отв. Тунденкова М.В., директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-интернат п. Ефимовский».

Директору МКОУ «Заборьевская средняя общеобразовательная школа»:

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Козлова С.В.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Андреева Л.Н. (русский язык), Куриченкова Л.С. (алгебра, 7 класс), Козлова С.В. (русский язык, 9 класс);

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Мацуева С.А., директор МКОУ «Заборьевская средняя общеобразовательная школа».

Директору МКОУ «Подборовская основная общеобразовательная школа»:

- провести индивидуальные беседы с учителями, которые имеют проблемы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Амур Т.С., Синилова И.В.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Бараева М.В. (физика, 7 класс), Бабукова Н.В. (химия, 8 класс);

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Бараева М.В., директор МКОУ «Подборовская основная общеобразовательная школа».

Директору МКОУ «Большедворская основная общеобразовательная школа»:

- провести индивидуальные беседы с учителями, которые имеют проблемы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, английский язык, алгебра, геометрия, физика, история, информатика, обществознание;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Павлова М.Ю., Савельева Л.А., Семёнова О.В., Соколова О.А., Явственная О.А.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Данилова У.А. (русский язык), Павлова М.Ю. (математика, 6 класс, алгебра, 7 класс, геометрия, 8 класс);

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Явственная О.А., директор МКОУ «Большедворская основная общеобразовательная школа».

Директору МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» города Пикалево:

- провести индивидуальные беседы с учителями, которые имеют проблемы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Арекаева Н.Н., Блаженкова О.С., Борисова Е.В., Венедиктова Н.В., Данилов М.А., Долина О.Ю., Ерошенкова Н.О., Игнатьева А.А., Карнова О.С., Карпенко А.А., Львова В.И., Почетная В.Е., Сергеева С.В.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Малафеева И.В. (русский язык, родной русский язык), Арцыбашева Е.А. (русский язык), Зорина В.М. (родной русский язык, литературное чтение, русский язык), Исупова О.В. (математика), Карнова О.С. (русский язык), Шитова О.Н. (окружающий мир), Кузнецова Н.М. (математика), Соловьева Е.В. (физическая культура), Сергеева С.В. (математика, 7 класс), Горбачкова В.Е. (английский язык, 9 класс), Ерошенкова Н.О. (математика, 11 класс);

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Малафеева И.В. (математика, русский язык), Арцыбашева Е.А. (русский язык), Игнатъева А.А. (английский язык, 3 класс, 5 класс), Львова В.И. (английский язык, 3 класс, 7 класс), Шитова О.Н. (русский язык, математика), Долина О.Ю. (родной русский язык), Васильева Т.А. (математика), Почетная В.Е. (биология, 6 класс), Блаженкова О.С. (математика, 6 класс), Сергеева С.В. (математика, 6 класс), Карпенко А.А. (физика, 8 класс, 9 класс), Ерошенкова Н.О. (математика, 9 класс), Борисова Е.В. (русский язык, 11 класс);

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Гришкина Л.И., директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» города Пикалево.

Директору МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им. А.П. Румянцева:

- провести индивидуальные беседы с учителями, которые имеют проблемы в выполнении контрольных работ: русский язык, математика, география, алгебра, биология, физика; достаточное большое количество предметов, по которым есть расхождения между результатами контрольных работ и оценочных показателей, проблемные предметы в освоении образовательной программы: биология, химия, русский язык, математика, алгебра, геометрия;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования: Архипова Л.И., Богдан М.А., Васильева О.В., Городилова О.Б., Князева М.Н., Коровкина О.В., Кочеткова И.М., Лапшина О.В., Маслова Н.А., Моисеева М.А., Панова О.Г., Селиванова С.В.;

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «4»: Забалуева Ю.В., Белова Т.И., Шалагина Е.Л., Андреева С.М., Подольская Н.Н., Моисеева М.А. (русский язык, 5 класс).

- провести индивидуальные беседы с педагогами, у которых обучающиеся имеют одну «3»: Зимина Н.В., Шалагина Е.Л., Андреева С.М., Черняева С.И., Архипова Л.И., Агафонова М.А. (английский язык, 4 класс, 6 класс), Моисеева М.А. (русский язык, 5 класс), Кочеткова И.М. (география, 5 класс), Князева М.Н. (математика, 5 класс, 6 класс, геометрия, 7 класс, 8 класс), Богдан М.А. (русский язык, 5 класс), Богданова А.О. (физическая культура, 6 класс), Воронова Н.А. (математика, 6 класс), Федорова О.И. (русский язык, 6 класс), Васильева О.В. (физика, 7 класс, химия, 9 класс), Лапшина О.В. (обществознание, 9 класс), Комиссарова Г.Л. (химия, 11 класс).

- использовать для индивидуальной работы с педагогами отчёт ГИС СОЛО, МСОКО (7. Текстовый анализ результатов учебного процесса, за каждый учебный период).

Отв. Соловьев И.Ю., директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им. А.П. Румянцева.

Учителям начальных классов и учителям-предметникам рекомендовать:

- продолжать проводить постоянную диагностическую работу учебных достижений и особенностей развития обучающихся; осуществлять мониторинги динамики развития, успеваемости и затруднений талантливых и одаренных обучающихся, слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, а также детей с ОВЗ;

- усилить работу по созданию и корректировке индивидуальных образовательных маршрутов сопровождения талантливых и одаренных обучающихся, слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся;

- усилить работу по созданию и корректировке в процессе обучения адаптированных образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ;

- усилить работу по расширению перечня используемых педагогических технологий, в том числе активно использовать технологии разноуровневого обучения, компенсирующего обучения, игровые формы, а также разнообразные педагогические приемы;

- разнообразить формы работы (наряду с индивидуальной) с талантливыми и одаренными обучающимися, со слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ; по возможности задействовать таких детей во фронтальной и групповой работе в классе;

- разнообразить формы деятельности по отслеживанию успеваемости обучающихся (прогнозировать отметки за отчетные периоды за три-четыре недели до окончания учебного периода, в первый день занятий после болезни или отсутствия в школе по уважительной причине не опрашивать ученика или не предлагать ему письменную работу и т.п.);

- при работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися активно поддерживать связь с учителями-логопедами/дефектологами/предметниками, а также осуществлять систематическую проверку уровня усвоения знаний по разделам, при изучении которых школьник отсутствовал на уроке, и выделять главные смысловые дидактические единицы на этапе усвоения нового материала.

Отв. Заместители директоров по учебно-воспитательной работе, психологи, педагоги общеобразовательных организаций.

Начальник методического отдела МКУ МФЦ



Л.Н. Серякова